

Datum: 11.12. 2013

Projekt OBOGATENO UČENJE TUJIH JEZIKOV II

RAZVOJNA NALOGA 2: Povratna informacija o RN-2

OPOMBA: Povratna informacija o RN-2 zadeva zgolj tiste dimenzije in/oz. komponente, ki se nanašajo na oba temeljna makrodidaktična – in nadpredmetna - koncepta projekta OUTJ in OUTJ-2, tj. na sistem medpredmetnih in kurikularnih povezav (MIKP) in na sistem sodelovalnega in timskega poučevanja (SITP). Mikrodidaktične predmetne ravni naša povratna informacija ne vključuje, ker to ni bil niti namen oz. cilj projekta niti Projektna skupina ZRSŠ za to ni ustrezno strokovno sestavljena oz. usposobljena.

Udeleženec – Avtor RN	Predmet	Šola	Soavtorji
Tina Dimec Ivanjko	Španščina	OŠ Vransko-Tabor	/

1 Holistična ocena

Dober primer pedagoške prakse

RN-2 predstavlja dober primer timskega sodelovanja dveh slovenskih učiteljic španskega jezika. Vse kategorije so vsebinsko nazorno in tudi jezikovno dobro predstavljene.

Legenda: (1) odličen, prenosljiv primer pedagoške prakse; (2) dober, usmerjevalen primer pedagoške prakse; (3) nazoren primer pedagoške prakse; (4) spodbuden primer pedagoške prakse

2 Povratna informacija po poglavjih

Št.	Elementi / Kategorije	Kazalniki	Opisniki
1.	Žarišče predstavitve	1. Medpredmetna povezava	Predstavitev v celoti upošteva sistem SITP.
		2. <u>Interaktivni timski pouk</u>	
2.	Format predstavitve	1. <u>Priprava na izvedbo (MP, ITP) in evalvacija</u>	Predstavljen primer pedagoške prakse ustreza izbranemu formatu.
		2. Načrt (MP, ITP) in racionalna evalvacija	

		3. Priprava na pouk (ITP) in racionalna evalvacija	
		4. Zamisel in kritična refleksija	
3.	Sodelujoči predmeti	1. Število	1 predmet (enopredmetna, znotrajpredmetna povezava).
		2. Kombinacije	Primer predstavlja timsko poučevanje dveh slovenskih učiteljic (SU) španščine.
4.	Kakovost zapisa	1. Celovitost zapisa	Predstavitev vključuje vse zahtevane elemente.
		2. Obseg	Obseg predstavitve je ustrezno velik in vsebuje ključne podatke, ki so ustrezno obsežno utemeljeni; mestoma pa je obseg prevelik in nekritično vključuje tudi nerelavantne elemente oz. podatke.
		3. Pristop in/oz. vsebina	Opis vsebine je deskriptiven.
		4. Strokovnost jezika	Uporabljena je ustrezna strokovna terminologija.
5.	Skladnost z vsebinskimi področji projekta	1. Medkulturna dimenzija	Cilji interaktivnega timskega sklopa so opisani nazorno ter ustrezajo izbranemu vsebinskemu področju, ki ga promovira projekt OUTJ-2.
		2. <u>Razvijanje strokovne pismenosti</u>	
		3. Drugo	
6.	Narava (vrsta / oblika) evalvacije	1. (Samo)Refleksija	Evalvacija je deskriptivna, vendar nekoliko skromneje podprta s podatki in/oz. teoretskimi argumenti. Opis evalvacije je subjektiven in ne vključuje posplošljivih ugotovitev. Refleksijsko vrednotenje učiteljic le deloma opisuje elemente, ki jih predvideva predloga.
		2. Kritično prijateljevanje	
		3. Empirična samoevalvacija	
		4. <u>Empirična evalvacija</u>	
		5. Racionalna evalvacija	
7.	Odzivi in mnenja učencev/dijakov	1. Opažanja učitelja/-ev o odzivih učencev/dijakov (ravnanja)	Odzivi učencev so opisani nazorno. Učiteljica v opažanjih o odzivih dijakov navaja pozitiven odnos učencev do izvedene povezave.
		2. Mnenja učencev/dijakov (o pouku, o dosežkih)	Mnenje učencev o izvedeni uri niso bila zbrana. Navedena so le opažanja učiteljice o odzivih dijakov.
		3. Učni rezultati	Primer nas ne seznani z informacijo o meritvi učnih rezultatov.
8.	Priloge	1. Učna priprava	Učni list avtorice Jerce Vranič
		2. Učno gradivo za dijake 1 (navedba virov, npr. učbenik, spletna stran ipd.)	/
		3. Učno gradivo za dijake 2 (na šoli pripravljeno gradivo, npr. učni listi – navedba naslovov in avtorjev)	/
		4. Gradivo za učitelje (navedba virov in/oz. na šoli pripravljeno gradivo)	/

		– navedba naslovov in avtorjev)	
--	--	---------------------------------	--

Mnenje pripravila
Petra Založnik

Vodja projekta
Katja Pavlič Škerjanc